



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.59.2019  
(WK-I.431.4.35.2019)

Warszawa, dnia 12 grudnia 2019 r.

Handwritten signature: *rej. ca. 12/12/19*

URZĄD MIASTA I GMINY  
MORDACH  
WŁAŚCIWO WPLYNEŁO

18-12-2019

Nr z rejestru ..... 6932  
Ilość załączników .....  
Podpis ..... 2dün

**Pan  
Jan Paweł Ługowski  
Burmistrz Miasta i Gminy Mordy**

**Urząd Miasta i Gminy Mordy  
ul. Kilińskiego 9  
08-140 Mordy**

Szanowny Panie Burmistrzu

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup> oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, kontroler Błażej Jakoniuk – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadził w dniach od 18 do 31 października 2019 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta i Gminy Mordy, z siedzibą przy ul. Kilińskiego 9.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 18 października 2019 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 22 listopada 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

W 2018 r. przyjęto 1 051 wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. W pierwszym okresie składania wniosków, tj. od 1 do 28 lutego 2018 r. przyjęto 568 wniosków, a w drugim okresie, tj. od 1 do 31 sierpnia 2018 r. – 483 wnioski, na podstawie których Burmistrz Miasta i Gminy Mordy wydał 1 051 decyzji przyznających

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1464).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092, ze zm.).

zwrot podatku akcyzowego. Kontroli poddano czterdzieści decyzji przyznających zwrot podatku akcyzowego – po dwadzieścia z każdego okresu rozliczeniowego<sup>3</sup>.

Wszystkie poddane kontroli wnioski o zwrot podatku akcyzowego, na podstawie których wydano decyzje przyznające zwrot podatku akcyzowego, zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem ustalonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie wzoru wniosku o zwrot podatku akcyzowego<sup>4</sup> oraz w terminach wskazanych w art. 6 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej<sup>5</sup>. Wszystkie dołączone do wniosków faktury VAT dokumentujące zakup oleju napędowego opatrzone były adnotacją o treści „przyjęto w dniu ... do zwrotu części podatku akcyzowego” oraz podpisem upoważnionego pracownika, a ich liczba była zgodna z zadeklarowaną przez wnioskodawców.

Badane decyzje ustalające zwrot podatku akcyzowego zostały wydane z zachowaniem właściwości miejscowej organu, określonej w art. 5 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, z zachowaniem terminu określonego w art. 5 ust. 4 ww. ustawy oraz zostały podpisane przez pracownika posiadającego stosowne upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Mordy.

W badanym okresie, na podstawie złożonych wniosków o przekazanie dotacji, miasto i gmina Mordy otrzymała dotację w łącznej kwocie 683 208,45 zł, z której 669 812,20 zł wykorzystano na wypłaty zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym, a 13 396,25 zł – na pokrycie kosztów związanych z ustalaniem i wypłacaniem tych zwrotów. W poddanych kontroli sprawach wypłaty zwrotu podatku akcyzowego zostały dokonane w terminach określonych w art. 7 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, przelewami bankowymi na indywidualne rachunki wskazane przez producentów rolnych w dniach 27 kwietnia i 25 października 2018 r.

Wnioski gminy o przekazanie dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego zostały sporządzone na podstawie wykazów wydanych decyzji oraz złożone

<sup>3</sup> Decyzje z pierwszej tury 2018 r. oznaczone: FK.3153.20005.2018.1.293.LW, FK.3153.20217.2018.1.141.LW, FK.3153.30065.2018.1.196.LW, FK.3153.40128.2018.1.123.LW, FK.3153.60059.2018.1.424.LW, FK.3153.70066.2018.1.237.LW, FK.3153.100041.2018.1.450.LW, FK.3153.10918.2018.1.260.LW, FK.3153.120021.2018.1.65.LW, FK.3153.150018.2018.1.438.LW, FK.3153.270032.2018.1.126.LW, FK.3153.190184.2018.1.306.LW, FK.3153.180026.2018.1.555.LW, FK.3153.200053.2018.1.279.LW, FK.3153.200206.2018.1.213.LW, FK.3153.290009.2018.1.417.LW, FK.3153.220068.2018.1.270.LW, FK.3153.310059.2018.1.230.LW, FK.3153.230198.2018.1.381.LWF, K.3153.320023.2018.1.57.LW, oraz decyzje z drugiej tury 2018 r. oznaczone: FK.3153.20005.2018.2.179.LW, FK.3153.20217.2018.2.148.LW, FK.3153.30065.2018.2.119.LW, FK.3153.40128.2018.2.23.LW, FK.3153.60059.2018.2.258.LW, FK.3153.120021.2018.2.132.LW, FK.3153.270032.2018.2.205.LW, FK.3153.180026.2018.2.197.LW, FK.3153.290009.2018.2.265.LW, FK.3153.220068.2018.2.110.LW, FK.3153.320023.2018.2.83.LW, FK.3153.290357.2018.2.47.LW, FK.3153.40304.2018.2.62.LW, FK.3153.180085.2018.2.76.LW, FK.3153.10561.2018.2.2.LW, FK.3153.120313.2018.2.19.LW, FK.3153.170072.2018.2.30.LW, FK.3153.150135.2018.2.39.LW, FK.3153.220211.2018.2.85.LW, FK.3153.10754.2018.2.130.LW.

<sup>4</sup> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wzoru wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. poz. 789).

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1340, ze zm.).

w terminach określonych w § 2 ust. 3 rozporządzenia w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę<sup>6</sup>. Okresowe i roczne sprawozdania rzeczowo-finansowe oraz rozliczenia dotacji celowej z realizacji wypłat zwrotu podatku akcyzowego zostały sporządzone na formularzach zgodnych z załącznikami nr 1–4 do rozporządzenia w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę oraz z zachowaniem terminów określonych w § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy o finansach publicznych<sup>7</sup> Burmistrz Miasta i Gminy Mordy podał do publicznej wiadomości wykaz podmiotów, którym udzielono pomocy publicznej w 2018 r. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu 30 maja 2019 r.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Uwzględnienie przy obliczaniu wysokości zwrotu podatku akcyzowego w jednej sprawie z pierwszej tury 2018 r.<sup>8</sup>, faktury VAT stanowiącej dowód zakupu 12,16 l oleju napędowego spoza okresu 6 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku<sup>9</sup>, w wyniku czego producentowi rolnemu określono i wypłacono zwrot podatku akcyzowego o 12,16 zł wyższy od należnego (1 124,51 zł zamiast 1 112,35 zł). Zgodnie z treścią art. 5 ust. 2 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, cyt.: „(...) Zwrot podatku przysługuje się za okres 6 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o zwrot podatku (...)”, przy czym zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy, cyt.: „(...) Do wniosku o zwrot podatku dołącza się faktury VAT albo ich kopie, stanowiące dowód zakupu oleju napędowego w okresie 6 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku (...)”. W wyniku powyższego błędu, w decyzji przyznającej zwrot podatku akcyzowego nieprawidłowo określono również część limitu pozostałą do wykorzystania (1 938,81 zł zamiast 1 950,97 zł).
2. Niewłaściwe określenie części limitu pozostałej do wykorzystania w 20 decyzjach z drugiej tury 2018 r.<sup>10</sup> We wszystkich przypadkach, jako część limitu pozostałą do wykorzystania, wpisano kwotę limitu pozostałą po zwrocie podatku w drugiej turze. Wskazać należy, że w przypadku przyznania

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz. U. z 2013 r. poz. 1339, ze zm.).

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).

<sup>8</sup> Sprawa oznaczona FK.3153.220068.2018.1.LW.

<sup>9</sup> Faktura VAT nr SM007596/2017 z 1 lipca 2017 r.

<sup>10</sup> Decyzje oznaczone: FK.3153.20005.2018.2.179.LW, FK.3153.20217.2018.2.148.LW, FK.3153.30065.2018.2.119.LW, FK.3153.40128.2018.2.23.LW, FK.3153.60059.2018.2.258.LW, FK.3153.120021.2018.2.132.LW, FK.3153.270032.2018.2.205.LW, FK.3153.180026.2018.2.197.LW, FK.3153.290009.2018.2.265.LW, FK.3153.220068.2018.2.110.LW, FK.3153.320023.2018.2.83.LW, FK.3153.290357.2018.2.47.LW, FK.3153.40304.2018.2.62.LW, FK.3153.180085.2018.2.76.LW, FK.3153.10561.2018.2.2.LW, FK.3153.120313.2018.2.19.LW, FK.3153.170072.2018.2.30.LW, FK.3153.150135.2018.2.39.LW, FK.3153.220211.2018.2.85.LW, FK.3153.10754.2018.2.130.LW.

zwrotu producentom rolnym zarówno w pierwszej, jak i drugiej turze danego roku, część limitu pozostała do wykorzystania (limit w drugiej turze) stanowi kwotę limitu pomniejszoną o zwrot dokonany w pierwszej turze danego roku i – w przypadku braku zmian powierzchni będącej podstawą ustalenia limitu w ciągu roku – powinna być ona tożsama w decyzjach wydawanych w obu turach; natomiast w przypadku wydawania decyzji producentom rolnym po raz pierwszy w drugiej turze danego roku – część limitu pozostała do wykorzystania jest równa ustalonym limitowi.

3. Nieokreślenie rocznego limitu zwrotu podatku akcyzowego w rozstrzygnięciach 11 poddanych badaniu decyzjach z drugiej tury 2018 r. wydanych producentom rolnym, którym przyznano zwrot podatku akcyzowego również w pierwszej turze 2018 r. W uzasadnieniach przedmiotowych decyzji zawarto zapis o treści, cyt.: „(...) roczny limit zwrotu podatku akcyzowego (...) przysługujący wnioskodawcy został ustalony w poprzedniej decyzji w kwocie (...)”. Należy zaznaczyć, że organ prowadzący postępowanie winien każdorazowo obliczyć roczny limit zwrotu podatku akcyzowego na podstawie wskazanej przez wnioskodawcę we wniosku o zwrot podatku akcyzowego powierzchni posiadanych lub współposiadanych użytków rolnych, wskazując kwotę rocznego limitu w rozstrzygnięciu decyzji, w którym to następuje konkretyzacja prawa.
4. Wskazanie nieprawidłowych danych we wniosku o przekazanie gminie dotacji za okres od 1 do 31 sierpnia 2018 r. oraz w okresowym sprawozdaniu rzeczowo-finansowym za okres od 1 do 31 października 2018 r., w zakresie kwoty zwrotu w poprzednim okresie (wskazano kwotę 265 570,69 zł zamiast 210 595,57 zł), a w konsekwencji wskazanie w obu ww. dokumentach niepoprawnej łącznej kwoty limitu do wykorzystania w danym okresie, tj. wskazano kwotę 257 457,69 zł zamiast 312 432,62 zł. Nieprawidłowe dane w zakresie kwoty zwrotu podatku akcyzowego do wykorzystania zostały następnie wykazane w kolumnie drugiej okresowych rozliczeń dotacji celowej z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej.
5. Wskazanie nieprawidłowych danych w okresowych i rocznym sprawozdaniu rzeczowo-finansowym w zakresie łącznej powierzchni użytków rolnych w gminie – wskazano 13 058 ha zamiast 12 993 ha.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono:

- a) brak w sześciu<sup>11</sup> decyzjach z pierwszej tury oraz trzynastu<sup>12</sup> decyzjach z drugiej tury 2018 r. rozstrzygnięcia o odmowie przyznania zwrotu podatku akcyzowego w wysokości przekraczającej roczny limit, a wynikającej z załączonych faktur VAT. Zaniechaniem takim naruszono wymogi

<sup>11</sup> Decyzje oznaczone: FK.3153.70066.2018.1.237.LW, FK.3153.190184.2018.1.306.LW, FK.3153.200053.2018.1.279.LW, FK.3153.200206.2018.1.213.LW, FK.3153.310059.2018.1.230.LW, FK.3153.230198.2018.1.381.LW.

<sup>12</sup> Decyzje oznaczone: FK.3153.20217.2018.2.148.LW, FK.3153.40128.2018.2.23.LW, FK.3153.60059.2018.2.258.LW, FK.3153.120021.2018.2.132.LW, FK.3153.270032.2018.2.205.LW, FK.3153.290009.2018.2.265.LW, FK.3153.320023.2018.2.83.LW, FK.3153.40304.2018.2.62.LW, FK.3153.180085.2018.2.76.LW, FK.3153.10561.2018.2.2.LW, FK.3153.120313.2018.2.19.LW, FK.3153.170072.2018.2.30.LW, FK.3153.220211.2018.2.85.LW.

określone w art. 5 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego, który stanowi, że cyt. „(...) burmistrz (...) właściwy ze względu na miejsce położenia gruntów będących w posiadaniu lub współposiadaniu producenta rolnego przyznaje, na wniosek tego producenta w drodze decyzji, zwrot podatku (...)” oraz art. 104 § 2 kpa<sup>13</sup>, zgodnie z którym cyt. „(...) Decyzja rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończy sprawę w danej instancji (...)”. Należy wskazać, że organ prowadzący postępowanie powinien zająć stanowisko wobec całego materiału procesowego zgromadzonego w sprawie<sup>14</sup>. Powyższe oznacza, że w przypadku, gdy ze złożonych dokumentów wynika zwrot podatku w wysokości przekraczającej roczny limit, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego – organ powinien rozstrzygnąć co do części przekraczającej limit i odmówić zwrotu w tym zakresie;

- b) przypadki nieopatrzenia dopisków dotyczących powierzchni posiadanych lub współposiadanych użytków rolnych w części IV siedmiu wniosków<sup>15</sup>, podpisem osoby ich dokonującej. Wskazać należy, że formularz wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawiera rubrykę przeznaczoną na adnotacje urzędu, natomiast nanoszenie zmian w treści wniosku producenta rolnego powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, tak aby pierwotny zapis pozostał czytelny. Obok korekty należy wpisać treść poprawną wraz z podpisem wnioskodawcy, który składa wniosek pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, wynikającej z art. 297 § 1 ustawy Kodeks karny<sup>16</sup>;
- c) brak wymaganych danych lub wskazanie niewłaściwych danych w 10 wnioskach o zwrot podatku akcyzowego, tj.:
- w jednym wniosku z pierwszej tury<sup>17</sup> oraz w 1 wniosku z drugiej tury 2018 r.<sup>18</sup>, w części III nie wpisano odpowiednio: nazwy państwa, województwa i powiatu oraz nazwy powiatu,
  - w dwóch wnioskach z drugiej tury 2018 r.<sup>19</sup>, w części I wniosku niewłaściwie określono miejsce składania wniosku, jako odpowiednio: „Burmistrz MiGM” oraz „Burmistrz Miasta i Gminy”,
  - w pięciu wnioskach z pierwszej tury<sup>20</sup> oraz jednym wniosku z drugiej tury 2018 r.<sup>21</sup>, w części IV, w rubryce dotyczącej powierzchni posiadanych użytków rolnych nie ujęto powierzchni użytków dzierżawionych wynikającej z dołączonych do wniosków oświadczeń;

<sup>13</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.).

<sup>14</sup> A. Wróbel, Komentarz do art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, Lex/el. 2013.

<sup>15</sup> 5 spraw z pierwszej tury 2018 r. oznaczonych: FK.3153.60059.2018.1.424.LW, FK.3153.270032.2018.1.126.LW, FK.3153.200053.2018.1.279.LW, FK.3153.220068.2018.1.270.LW, FK.3153.320023.2018.1.57.LW i 2 sprawy z drugiej tury 2018 r. oznaczone: FK.3153.270032.2018.2.205.LW, FK.3153.170072.2018.2.30.LW.

<sup>16</sup> Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r., poz. 1600, ze zm.).

<sup>17</sup> Sprawa oznaczona FK.3153.20005.2018.1.293.LW.

<sup>18</sup> Sprawa oznaczona FK.3153.290009.2018.2.265.LW.

<sup>19</sup> Sprawy oznaczone: FK.3153.30065.2018.2.119.LW, FK.3153.60059.2018.2.258.LW.

<sup>20</sup> Sprawy oznaczone: FK.3153.60059.2018.1.424.LW, FK.3153.270032.2018.1.126.LW, FK.3153.200053.2018.1.279.LW, FK.3153.220068.2018.1.270.LW, FK.3153.320023.2018.1.57.LW.

<sup>21</sup> Sprawa oznaczona FK.3153.270032.2018.2.205.LW.

d) niewskazanie nazwy gminy we wnioskach o przekazanie gminie dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego i jego wypłatę za okres od 1 lutego do 28 lutego 2018 r. oraz za okres od 1 sierpnia do 31 sierpnia 2018 r. W przedmiotowych wnioskach wskazano nazwę i adres urzędu gminy, natomiast zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej, wniosek o przekazanie gminie dotacji zawiera, cyt. „(...) nazwę gminy oraz nazwę i adres urzędu gminy lub miasta (...)”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że decyzje w sprawie zwrotu podatku akcyzowego wydawano terminowo, z zachowaniem właściwości miejscowej i rzeczowej organu, na podstawie terminowo składanych oraz zawierających kompletne załączniki wniosków producentów rolnych, terminowo złożono wnioski o przekazanie dotacji celowej oraz kompletne okresowe i roczne rozliczenia i sprawozdania rzeczowo-finansowe, terminowo dokonano wypłat zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym, a także terminowo podano do publicznej wiadomości wykaz podmiotów, którym udzielono pomocy publicznej w 2018 r. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki: nieprawidłowego rozpatrywania wniosków producentów rolnych, niekompletnych decyzji, niezgodności faktur VAT dołączanych do wniosków o zwrot podatku akcyzowego, nieprawidłowych danych zwartych we wniosku o przekazanie dotacji celowej, okresowych i rocznych rozliczeniach oraz sprawozdaniach rzeczowo-finansowych, a także wskazane wyżej uchybienia – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**


1. Uwzględniania przy obliczaniu wysokości zwrotu podatku akcyzowego faktur VAT spełniających wymogi określone w art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.
2. Prawidłowego określania w decyzjach dotyczących zwrotu podatku akcyzowego, części limitu pozostałej do wykorzystania w drugiej turze.
3. Określania rocznego limitu zwrotu podatku akcyzowego w rozstrzygnięciach wszystkich decyzji w sprawie zwrotu podatku akcyzowego.
4. Rzetelnego sporządzania: wniosków o przekazanie gminie dotacji na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego, okresowych i rocznych sprawozdań rzeczowo-finansowych, jak również rozliczeń dotacji oraz wskazywania w nich prawidłowych danych.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- zamieszczania w decyzjach w sprawie zwrotu podatku akcyzowego rozstrzygnięcia o odmowie przyznania zwrotu podatku akcyzowego w wysokości przekraczającej roczny limit, a wynikającej z załączonych do wniosku faktur VAT, mając na uwadze regulację określoną w art. 5 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego oraz w art. 104 § 2 kpa;
- opatrywania dopisków dokonanych na wnioskach o zwrot podatku akcyzowego podpisem osób ich dokonujących;
- weryfikacji wniosków o zwrot podatku akcyzowego pod kątem kompletności i poprawności ich wypełnienia – zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie wzoru wniosku o zwrot podatku akcyzowego;
- wskazywania nazwy gminy we wnioskach o przekazanie gminie dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie przekazania gminom dotacji celowej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Burmistrza na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku

B. 

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Bogusław Kłupa  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Kontroli