

Uchwała Nr X/82/2025
Rady Miejskiej w Mordach
z dnia 31 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Oświatowego w Mordach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Miejska w Mordach uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 17 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Zespołu Oświatowego w Mordach.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mordach do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/ Katarzyna Magdalena Gizińska

**Załącznik do uchwały Nr X/82/2025
Rady Miejskiej w Mordach
z dnia 31 stycznia 2025 r.**

Uzasadnienie

W dniu 17 grudnia 2024 roku do Rady Miejskiej w Mordach, wpłynęła skarga na postępowanie/działanie wychowawcy oraz Wicedyrektora i Dyrektora Zespołu Oświatowego w Mordach wobec ucznia szkoły.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarga w części dotyczącej wychowawcy oraz Wicedyrektora została przekazana zgodnie z właściwością do Dyrektora Zespołu Oświatowego w Mordach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2025 r. z udziałem Dyrektora Zespołu Oświatowego w Mordach oraz pełnomocnika strony Skarżącej rozpatrywała zasadność wniesionej skargi. Po wysłuchaniu złożonych przez Dyrektora wyjaśnień oraz strony Skarżącej, postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez Dyrektora Zespołu Oświatowego w Mordach w skardze skierowanej pod adresem Dyrektora szkoły są liczne rozbieżności, nierzetelności i przekłamania w przekazie informacji. Dyrektor podniosła, że wszystkie podjęte działania miały na uwadze dobro ucznia i poprawę jego funkcjonowania w szkole. Liczne skargi oraz uwagi, które dotyczyły dziecka miały na celu wskazanie rodzicom z jakimi problemami boryka się dziecko i współpracę we wspólnym jego rozwiązaniu.

Skarżący w swojej skardze podniósł, iż karą o której mowa w § 73 ust. 1 pkt. 4 Statutu Zespołu Oświatowego w Mordach tj. zawieszenia praw ucznia do udziału w wydarzeniach klasowych o charakterze rozrywkowo – rekreacyjnym na okres nie dłuższy niż do końca półrocza, z wpisem do dziennika zajęć w formie uwagi nałożona na dziecko, jest krzywdząca. Powyższa kara została nałożona po nagannym zachowaniu podczas dwóch wyjazdów klasowych, *„Uczeń podczas jednego z tych wyjazdów naruszył zasady bezpieczeństwa z narażeniem zdrowia i życia swojego oraz innych uczestników, jak również wykazał agresywne zachowanie w stosunku do koleżanki. Podczas drugiego wyjazdu uczeń dopuścił się niszczenia mienia przez kopanie nogami ogrodzenia placu Caritas w Siedlcach ...”*.

Odnosząc się pierwszej wycieczki Skarżący wskazał, że powyższe zdarzenie poza uwagą w dzienniku, nie znalazło potwierdzenia ani odzwierciedlenia w jakiegokolwiek notatce, rozmowie z rodzicami obojga dzieci, wyjaśnieniach czy wezwaniu do szkoły rodziców. Odnosząc się do drugiej wycieczki Skarżący podniósł, że do dziennika nie została

wprowadzona uwaga dotycząca zaistniałego zdarzenia. Nie ma również dokumentów potwierdzających przebieg tego zdarzenia. Jednocześnie wskazuje, iż rodzice Małoletniego nie zostali wezwani na tą okoliczność do szkoły w celu wyjaśnienia im zaistniałej sytuacji.

Odnosząc się do tych zarzutów Dyrektor szkoły poinformowała, że rodzice zostali powiadomieni o zachowaniu syna po pierwszej wycieczce szkolnej. Informacja została przekazana matce dziecka zarówno przez kierownika wycieczki jak i przez wychowawcę. Panie nie widziały konieczności wzywania rodziców w celu przekazania informacji o zachowaniu dziecka, ponieważ mama jest pracownikiem szkoły i bezpośrednio po wycieczce informacja została jej przedstawiona. Według oceny Dyrektor rodzice bagatelizują fakt, iż ich syn zachował się nagannie na wycieczce szkolnej, stwarzając sytuację zagrażającą zdrowiu i życiu zarówno jego, jak i innych dzieci biorących udział w wycieczce. Jednocześnie podnosi, iż przebieg zaistniałego zdarzenia umieszczony jest w sporządzonej notatce przez wychowawcę klasy i podpisanej przez nauczyciela biorącego udział w wycieczce.

Dyrektor Zespołu Oświatowego w swoich wyjaśnieniach podniosła, że uczeń wielokrotnie zachowywał się nagannie nie tylko podczas wycieczek, ale również podczas zajęć szkolnych na co wskazują liczne uwagi. Mimo rozmów z rodzicami, nie było żadnych efektów ani zmian w zachowaniu dziecka.

Odnosząc się do zarzutów, w których Skarżący wskazuje sytuację, która miała miejsce podczas zajęć sportowych i kary wymierzonej jedynie małoletniemu przez Dyrekcję, która podczas przypadkowej rozmowy na korytarzu w obecności dwóch innych dzieci zwróciła się do dziecka słowami, *„jeśli nadal będzie ją wkurzał lub narozrabia to wezwie Policję”*. Według matki dziecka wypowiedź względem dziecka było straszeniem. Jednocześnie Skarżący podnosi, iż dyrekcja szkoły zadzwoniła do rodziców świadków zdarzenia celem wpłynięcia na ich relację. Dyrektor Zespołu Oświatowego w Mordach odnosząc się do zarzutów, poinformowała że świadkiem zdarzenia było dwóch nauczycieli. Pani dyrektor jedynie powiedziała do ucznia że *„(...) teraz ty zaczynasz, dopiero było spotkanie uczniów waszej klasy z Policją”*. Świadcami rozmowy małoletniego z Dyrektorem było dwóch nauczycieli. Z tego zdarzenia została sporządzona notatka, podpisana przez nauczycieli.

Odnosząc się do kolejnego zarzutu Skarżącego dotyczącego publicznego, krytycznego odniesienia się na wywiadówce szkolnej, podczas nieobecności rodziców do działań podjętych przez rodziców Małoletniego tj. zgłoszenia telefonicznego zastrzeżeń do kuratorium oraz do władz miasta, Dyrektor poinformowała, że nie miała wiedzy o nieobecności rodziców ucznia na zebraniu, taką informację matka dziecka przekazała sms-em wychowawcy klasy. Poinformowała, że w trakcie spotkania z rodzicami, nie padła żadna krytyczna wypowiedź co do podejmowanych działań przez rodziców Małoletniego oraz odnośnie zachowania i wydarzeń związanych z uczniem. Jedynie odniesiono się do zebrania październikowego, w którym uczestniczyli rodzice, wychowawca oraz Pani Wicedyrektor. Pani Wicedyrektor wyjaśniła i sprecyzowała powody jej obecności i jeszcze raz podkreśliła, że nadrzędnym celem jest szukanie porozumienia. W związku ze skargami, rodzice obecni na wywiadówce, zostali jeszcze raz zapoznani z procedurami zgłaszania problemów w szkole oraz ich drogi formalnej.

Zgodnie z przedłożonymi do wyjaśnienia dokumentami, oceniając spełnianie obowiązków przez Dyrektora w kontekście uwag stawianych przez Skarżących, nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną, gdyż Dyrektor podjęła wszelkie działania mające na celu rozwiązanie zaistniałej sytuacji. Jednocześnie podkreśliła, że nie działa wobec ucznia w sposób naganny, zastraszający czy uwłaczający jego godności.

Reasumując należy stwierdzić, że Dyrektor Zespołu Oświatowego w Mordach wypełnia swoje zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i niezbędnymi procedurami.

Mając zatem na uwadze, Rada Miejska w Mordach na podstawie przedstawionych powyżej wyników przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, stwierdza, że nie dopatrzyła się jakiegokolwiek naruszenia przepisów prawa przez Dyrektora Zespołu Oświatowego w Mordach przy podejmowaniu działań wobec ucznia oraz jego rodziców.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Mordach w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała wraz z załącznikiem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ , w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art.239 k.p.a. Rada Miejska w Mordach informuje, że: *"W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienie skarżącego"*.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

/-/ Katarzyna Magdalena Gizińska