

**Protokół z dnia 7 lutego 2025 r.**  
**z rozprawy administracyjnej poprzedzającej wydanie decyzji o środowiskowych**  
**uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku**  
**inwentarskiego – kurnika wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach o nr ewid.**  
**289 i 296 w miejscowości Suchodołek, gmina Mordy.**

W dniu 7 lutego 2025 r. o godz. 16:15 w świetlicy wiejskiej w miejscowości Suchodołek przeprowadzono rozprawę administracyjną wyznaczoną przez Burmistrza Miasta i Gminy Mordy, poprzedzającą wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego – kurnika wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach o nr ewid. 289 i 296 w miejscowości Suchodołek, gmina Mordy.

**Obecni na rozprawie:**

**Przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy w Mordach:**

- Łukasz Albin Wawryniuk – Burmistrz Miasta i Gminy Mordy;
- Piotr Michalak – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mordy;
- Marcin Ciszkowski – radca prawny Urzędu Miasta i Gminy w Mordach;
- Marek Izdebski – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Urzędu Miasta i Gminy w Mordach;
- Joanna Pawluk – inspektor w Wydziale Inwestycji i Infrastruktury Urzędu Miasta i Gminy w Mordach.

**Strony:**

- Michał Skolimowski – Inwestor;
- Seweryn Furmanek – osoba biorąca udział w tworzeniu raportu środowiskowego;
- Grzegorz Izdebski – członek Stowarzyszenia Natura Podlasia;
- pozostałe strony i społeczeństwo (mieszkańcy miejscowości Suchodołek, Suchodół Wielki, Rogóziec, Bejdy) – według listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu (zał. nr 1).

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy otworzył rozprawę administracyjną w sprawie prowadzonej w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego – kurnika wraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach o nr ewid. 289 i 296 w miejscowości Suchodołek, gmina Mordy. Następnie przywitał inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia, radcę prawnego Urzędu Miasta i Gminy w Mordach, przedstawicieli Urzędu Miasta i Gminy w Mordach oraz zgromadzonych gości i mieszkańców.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy wyjaśnił, że w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, które budzi wiele wątpliwości wśród lokalnej społeczności, przeprowadzenie niniejszej rozprawy jest niezbędne w celu wysłuchania głosu mieszkańców i inwestora.

Następnie na przewodniczącego rozprawy wybrano Burmistrza Miasta i Gminy Mordy.

W dalszej kolejności głos zabrała Pani Joanna Pawluk, pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Mordach, która zapytała, czy na sali znajdują się przedstawiciele lub pełnomocnicy stron oraz prezes bądź członkowie Stowarzyszenia Natura Podlasia.

Na pytanie odpowiedział Pan Grzegorz Izdebski, przedstawiając się, że jest członkiem ww. Stowarzyszenia.

Uczestnicy rozprawy zostali poproszeni o wpisanie na listę obecności, która jest załącznikiem do protokołu z rozprawy. Dalej Pani Joanna Pawluk poinformowała, że termin i miejsce rozprawy zostały podane w dniu 16 stycznia 2025 r. do publicznej wiadomości, poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mordach, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Mordach oraz Urzędu Gminy Olszanka, na tablicach sołeckich w miejscowościach: Suchodołek, Suchodół Wielki, Rogóziec, Bejdy oraz pisemnie inwestorowi przedsięwzięcia, Stowarzyszeniu Natura Podlasia, Wójtowi Gminy Olszanka oraz sołtysom miejscowości: Suchodołek, Suchodół Wielki, Rogóziec. Strony postępowania zostały poinformowane poprzez wcześniej wspomniane publiczne obwieszczenie, ponieważ ich liczba wynosi powyżej 10.

Następnie zgromadzeni na rozprawie zostali poinformowani, że rozprawa jest nagrywana. Nagranie audio jest niezbędne do przygotowania protokołu z rozprawy, który zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mordach. W ciągu 7 dni od ukazania się protokołu będzie możliwość złożenia uwag co do jego treści.

W dalszej kolejności Pani Joanna Pawluk przedstawiła, że rozprawa administracyjna to prawna forma administracji stosowana w toku postępowania administracyjnego, która ma na celu skonfrontowanie stron postępowania i rozpoznanie materiału dowodowego, celem prowadzenia konsultacji społecznych w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i służy uzyskaniu użytecznych opinii oraz uwag.

Organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Mordy. Do chwili obecnej przeprowadzono wszystkie czynności administracyjno-prawne wynikające z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.). I tak:

- w dniu 6 marca 2024 r. inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej;
- obwieszczeniem oraz zawiadomieniem z dnia 13 marca 2024 r., umieszczonymi na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mordach, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Mordach, Urzędu Gminy Olszanka oraz na tablicy sołeckiej w miejscowości Suchodołek, Burmistrz Miasta i Gminy Mordy powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowej;

- w dniu 13 marca 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zwrócił się z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
- obwieszczeniem z dnia 18 marca 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Mordy podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu wskazując 30- dniowy termin na składanie uwag i wniosków od dnia 21 marca 2024 r. do dnia 19 kwietnia 2024 r.;
- dnia 22 marca 2024 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Stowarzyszenia Natura Podlasia z siedzibą w Dawidach 7a, gm. Olszanka, o dopuszczenie ww. Stowarzyszenia do udziału na prawach strony w niniejszym postępowaniu;
- postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Mordy dopuścił Stowarzyszenie Natura Podlasia do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu;
- 17 kwietnia 2024 r. do tut. Urzędu wpłynął protest mieszkańców miejscowości Suchodółek, Suchodół Wielki, Rogóziec, Bejdy (gmina Olszanka) przeciwko realizacji planowanej inwestycji, w którym zaproponowano przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w przedmiotowej sprawie. Wniosek ten został uwzględniony;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Opinią Sanitarną z dnia 11 kwietnia 2024 r. oraz Opinią uzupełniającą z dnia 10 czerwca 2024 r. zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie;
- Marszałek Województwa Mazowieckiego Opinią z dnia 18 kwietnia 2024 r. oraz pismem z dnia 20 czerwca 2024 r. zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie Postanowieniem z dnia 16 maja 2024 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki;
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Postanowieniem z dnia 16 grudnia 2024 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki;
- obwieszczeniem z dnia 16 stycznia 2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Mordy podał do publicznej wiadomości informację o ponownym rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu wskazując 30 dniowy termin na składanie uwag i wniosków od dnia 20 stycznia 2025 r. do dnia 18 lutego 2025 r. oraz poinformował o przeprowadzeniu otwartej rozprawy administracyjnej dla społeczeństwa.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Mordy otworzył dyskusję, prosząc o przedstawienie swoich stanowisk, wyjaśnień i zarzutów w przedmiotowej sprawie.

Pan Michał Olędzki zapytał, dlaczego inwestor podzielił swoją nieruchomość na 9 bądź 10 działek, co może oznaczać, że w przyszłości na każdej z nich mogą powstać kurniki.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) wyjaśnił, że dokonując podziału działki początkowo miał inne plany, które w chwili obecnej uległy zmianie.

Pan Michał Olędzki stwierdził, że autor raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia początkowo opracowuje dokumenty na jeden obiekt inwentarski, a z biegiem czasu na kolejne, które powstaną w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji.

Pan Sylwester Furmanek wytłumaczył, że na chwilę obecną inwestor przewiduje postawienie jednego budynku inwentarskiego.

Pan Michał Olędzki zapytał, czy inwestor zagwarantuje mieszkańcom wybudowanie wyłącznie jednego kurnika na wszystkich działkach będących własnością inwestora.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) odpowiedział, że może wybudować tylko jeden kurnik na swoich działkach.

Pan Sylwester Furmanek wyjaśnił, że nowo wydzielone działki są zbyt wąskie, żeby na każdej z nich mógł powstać obiekt inwentarski.

Pan Michał Olędzki zarzucił inwestorowi, że nie wierzy w to, iż ma powstać wyłącznie jeden kurnik na danym terenie, gdyż koszt podziału działki na 9, 10 mniejszych jest zbyt wysoki, aby pozostawić je bez inwestycji.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zwrócił się z pytaniem do inwestora, czy grunty które zakupił przed dokonaniem podziału miały jednego właściciela czy kilku.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) odpowiedział, że grunty miały dwóch właścicieli i były podzielone w zupełnie inny sposób.

Pan Michał Chaciński (sołtys wsi Rogóziec) zapytał, czy inwestor pisemnie zadeklaruje, że kończy inwestycję na jednym kurniku.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) stwierdził, że kończy inwestycję na posadowieniu jednego kurnika. Dodał również, że nie jest w stanie przewidzieć jakie będzie miał plany za 5, 10 lat, ale na razie planowany kurnik chce przekazać synowi.

Pani Barbara Hawryluk zapytała czy inwestorowi nie jest wstyd, że nie rozmawiał z mieszkańcami o swoich planach związanych z budową kurnika i czy nie szkoda mu mieszkających na terenie miejscowości Suchodołek dzieci, na które będzie szkodliwie wpływać ta inwestycja. Zapytała również, którędy planowany jest dojazd do obiektu inwentarskiego.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) odpowiedział, że dojazd zaplanowany jest poprzez drogę przebiegającą obok świetlicy wiejskiej, prowadzącą do granicy z miejscowością Bejdy, a następnie drogą w prawo, tak jak jest zaznaczone w raporcie środowiskowym.

Pan Michał Olędzki zarzucił, że według jego dokumentacji (mapy z raportu środowiskowego udostępnionej w Urzędzie Gminy) droga dojazdowa do planowanego kurnika przebiega inaczej, tzn. za świetlicą wiejską skręca bezpośrednio w prawo. Dalej domniemywał, że raport środowiskowy, który jest dostępny w Urzędzie Gminy został zmieniony.

Analiza mapy przedstawionej przez Pana Michała Olędzkiego oraz mapy zawartej w raporcie środowiskowym złożonym w Urzędzie Gminy wykazała, że dokumenty są tożsame, a dojazd do planowanej inwestycji będzie przebiegał tak jak wyjaśnił inwestor, czyli drogą obok świetlicy wiejskiej prowadzącą do granicy z miejscowością Bejdy, a następnie drogą w prawo.

Pani Stanisława Daniluk zaproponowała, żeby inwestor pobudował kurnik na terenie miejscowości Sosenki-Jajki.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) odpowiedział, że na terenie miejscowości Sosenki-Jajki, nie ma możliwości posadowienia budynku inwentarskiego.

Pani Barbara Hawryluk zapytała, czy inwestor widział w jakim stanie jest droga dochodząca do granicy z miejscowością Bejdy i czy możliwe jest, żeby przejechał tamtędy tir.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) zaznaczył, że zdaje sobie sprawę w jakim stanie jest droga i planuje ją ulepszyć.

Pan Michał Olędzki zapytał, w jaki sposób inwestor dojeżdżając drogą do granicy z miejscowością Bejdy planuje skręcić samochodem ciężarowym, nie wjeżdżając przy tym na grunty osób prywatnych.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) – wyjaśnił, że jest w porozumieniu z właścicielem działki położonej na skrzyżowaniu dróg i będzie miał udostępniony teren na wykonywanie swobodnego manewru skręcania. Zaznaczył, że planując taką inwestycję zdawał sobie sprawę ile miejsca potrzebuje samochód ciężarowy na wykonanie skrętu.

Pani Barbra Hawryluk podkreśliła, że starania prowadzące do przywrócenia użyteczności dróg (powiatowych i gminnych), po których inwestor planuje poruszać się samochodami ciężarowymi były tak długie, że nie można doprowadzić do tego, żeby te drogi zostały zniszczone. Dodatkowo stwierdziła, że dziwi się inwestorowi, że planuje inwestycję na terenie miejscowości Suchodołek, a nie w miejscowości Sosenki–Jajki, na terenie której posiada wiele gruntów.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) odpowiedział, że wybierając lokalizację przedsięwzięcia brał pod uwagę odległość planowanej inwestycji od zabudowań. Działki, którymi dysponuje na terenie miejscowości Sosenki-Jajki położone są bardzo blisko zabudowań mieszkalnych.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zapytał, w jakiej odległości od planowanego kurnika znajduje się najbliższy położony budynek mieszkalny.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) powiedział, że w odległości 800 m. Jeżeli planowałby realizację przedmiotowej inwestycji w miejscowości Sosenki-Jajki, budynek inwentarski musiałby znajdować się w odległości mniejszej niż 500 m od zabudowań.

Pani Joanna Pawluk zaznaczyła, że za minimalną odległość budynku inwentarskiego od zabudowań przyjmuje się 500 m. Dodała również, że na terenie gminy Mordy obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym została określona maksymalna możliwa obsada budynku inwentarskiego (240 DJP). Podkreśliła, że ten sam inwestor nie może zrealizować dwóch inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko obok siebie, gdyż przekroczy dopuszczoną w planie wartość DJP.

Pani Barbra Hawryluk zwróciła uwagę, że inwestor nie zważa na mieszkańców wsi Suchodołek. Dodała, że mieszkańcy nie pozwolą otoczyć się z każdej strony kurnikami. Zaznaczyła, że każda hodowla wiąże się z ryzykiem wystąpienia chorób, co blokuje możliwość hodowania niewielkiej ilości kur zwykłym mieszkańcom, na własnych podwórkach. Zapytała również, czy inwestor zdaje sobie sprawę jakie zagrożenie powoduje przewóz padliny bezpośrednio przez miejscowość.

Pan Sylwester Furmanek wyjaśnił, że lokalizacja planowanego obiektu nie jest przypadkowa. Przy wyborze miejsca inwestycji starano się maksymalnie odsunąć od terenów zabudowanych. Zaznaczył, że drogi są przygotowywane pod przejazd setek samochodów dziennie, a inwestycja wiązała się będzie z ruchem jednego pojazdu dziennie (co dwa trzy dni). Następnie dodał, że na terenie fermy będą postawione kontenery chłodnicze a martwe ptaki będą wywożone w termie.

Pan Michał Chaciński (sołtys wsi Rogóziec) zwrócił się do Pani Joanny Pawluk z pytaniem jak powstają fermy na terenie gminy Mordy składające się z kilku budynków inwentarskich.

Pani Joanna Pawluk wyjaśniła, że na działkach sąsiednich wnioskodawcą nie może być ten sam inwestor, gdyż w takiej sytuacji będzie występowała możliwość kumulacji przedsięwzięć.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zapytał inwestora, jakie działania planuje podjąć w razie wystąpienia uszkodzeń drogi.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) odpowiedział, że zakładał wyremontowanie nieutwardzonej drogi na własny koszt.

Pani Barbara Hawryluk zapytała, czy możliwy jest podział działki na której usytuowany jest już kurnik. Podkreśliła również, że inwestor świadomie dokonał podziału działek, tak aby można było zlokalizować na nich jak największą liczbę kurników. Zapytała również, dlaczego inwestor zrezygnował z budowy kurników na terenie gminy Olszanka.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) wyraził, że nie zrezygnował z inwestycji na terenie gminy Olszanka.

Pan Michał Chaciński (sołtys wsi Rogóziec) zapytał, czy dla jednego obiektu inwentarskiego opłacalne jest utwardzenie 2 km drogi dojazdowej oraz jakie inwestycje są planowane na terenie miejscowości Raczyny (gmina Przesmyki).

Pan Michał Skolimowski (inwestor) opowiedział, że dla jednego kurnika opłaca się zrobić drogę dojazdową, a inwestycja w Raczynach jest w toku postępowania.

Pan Michał Olędzki zaproponował inwestorowi podpisanie oświadczenia o zobowiązaniu się do postawienia tylko jednego kurnika na wszystkich działkach będących jego własnością.

Pani Barbara Hawryluk zaznaczyła, że takie oświadczenie nie gwarantuje pewności, że w przyszłości na działkach sąsiednich nie powstaną kolejne kurniki. Dodała również, że ma nadzieję, że inwestor zrezygnuje z realizacji przedmiotowej inwestycji.

Głos na sali „*ile dni będzie śmierdziało*”.

Pan Sylwester Furmanek odpowiedział, że według obliczeń 18 dni w ciągu roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zwrócił się do Pana Sylwestra Furmanka, że to są tylko wyliczenia, a następnie zapytał, jak jest w praktyce.

Dyskusja na sali.

Pani Barbara Hawryluk stwierdziła, iż odczuwa smród emitowany z ferm drobiu znajdujących się na terenie gmin sąsiednich. Dodała również, że podczas gazowania ww. ferm drobiu, gaz był odczuwalny na jej podwórku.

Pan Michał Chaciński zwrócił się z pytaniem, na jakiej podstawie można określić kierunek wiatrów.

Pan Sylwester Furmanek odpowiedział, że kierunek wiatrów wynika z badań. Zauważył, że zmiana klimatu wiąże się z występowaniem przewagi wiatrów zachodnich i północno-zachodnich.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zwrócił się do Pana Sylwestra Furmanka, że występuje zmiana klimatu i nie może dać Pan gwarancji co będzie się dalej działo.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zapytał również Pana Sylwestra Furmanka, czy badał naukowo kierunek wiatrów.

Pan Sylwester Furmanek odpowiedział, że tak, że jest stacja meteorologiczna.

Wymiana zdań między mieszkańcami.

Pani Barbara Hawryluk dodała, że mieszkańcom nie potrzeba naukowców i żeby nie wciskać nikomu ciemnoty, mieszkańcy chcą spokojnego życia.

Głos na sali „jak Pan sobie wyobraża dojazd drogą o szerokości 5 m”.

Pan Michał Olędzki stwierdził, że będzie pył podczas przejazdu drogą z kruszywa.

Pan Sylwester Furmanek opowiedział, że pyłu nie będzie, gdyż droga będzie ubita.

Pan Michał Olędzki wyraził, że szanuje wiedzę i doświadczenie Pana Sylwestra Furmanka, jednak mieszkańcy są przeciwni inwestycji.

Pan Sylwester Furmanek opowiedział, że zdaje sobie sprawę i nie ma sensu przekrzykiwać się wzajemnie na spotkaniu.

Pani Barbara Hawryluk dodała, że Pan Sylwester Furmanek przyjechał z za świata i nie dysponuje wiedzą na temat danego terenu.

Pan Sylwester Furmanek odpowiedział, że zna doskonale teren i przyjeżdża w okolice co dwa tygodnie.

Pan Michał Olędzki powiedział, że „gdy przyjdzie pora deszczowa będzie śmierdzieć”.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zapytał, czy są jeszcze pytania do inwestora oraz do zaproszonych gości.

Pan Michał Chaciński (sołtys wsi Rogóziec) zaproponował, aby inwestor zrezygnował z inwestycji i budował kurnik w miejscowości Sosenki-Jajki.

Mieszkańcy zbiorowo wyrazili stanowisko, iż nie wyrażają zgody na realizację przedmiotowej inwestycji.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zwrócił się do inwestora, czy widzi rozwiązanie kompromisowe w tej sytuacji.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) zapytał mieszkańców, jakie mają oczekiwania wobec niego.

Głosy na sali „*nie chcemy tutaj żadnych inwestycji*”.

Michał Skolimowski (inwestor) odpowiedział, „*czyli nie ma żadnych negocjacji, tylko jest nie bo nie*”.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy ponownie zwrócił się do inwestora z pytaniem, czy widzi jakiś kompromis w przedmiotowej sprawie.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) powiedział, że daje możliwość mieszkańcom przedstawienia swoich potrzeb i propozycji.

Dyskusja na sali.

Głosy na sali „*nic nie chcemy*”.

Pan Michał Skolimowski (inwestor) odparł, że część zysków z inwestycji będzie można przeznaczyć na remonty dróg oraz świetlice. Nadmienił, że szczególnie mu zależy na finansowaniu remontów dróg.

Pan Michał Chaciński (sołtys wsi Rogóziec) podkreślił, że mieszkańcom nie trzeba psuć tego co jest obecnie i nie dawać funduszy na drogi i świetlice. Inwestor posiada grunty na terenie miejscowości Sosenki-Jajki i niech tam buduje kurniki.



Pan Michał Skolimowski (inwestor) odpowiedział, że jeżeli zdecydowałby się na inwestycję w miejscowości Sosenki-Jajki, to również będzie ona przeszkadzać mieszkańcom.

Burmistrz Miasta i Gminy Mordy o zabranie głosu poprosił Panią Joannę Pawluk.

Pani Joanna Pawluk zapytała, czy wszyscy wpisali się na listę obecności oraz czy ktoś z obecnych ma jeszcze jakieś pytania. Następnie poinformowała, że do 18 lutego bieżącego roku w ramach trwającego udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu można składać uwagi, wnioski, wątpliwości i zastrzeżenia do przedmiotowej inwestycji.

Następnie Pan Marcin Ciszkowski (radca prawny Urzędu Miasta i Gminy w Mordach) dodał, że złożenie uwag nie jest obowiązkiem, lecz prawem mieszkańców.

Dyskusja na sali.

Wobec braku pytań, Burmistrz Miasta i Gminy Mordy zamknął rozprawę administracyjną.

Na koniec Burmistrz Miasta i Gminy Mordy podziękował wszystkim za poświęcony czas i uczestnictwo.

**Rozprawę zakończono o godz. 17:30.**

**Załączniki do protokołu:**

- zał. nr 1 lista obecności

Protokół sporządziła Joanna Pawluk – inspektor ds. gospodarki przestrzennej