

**Uchwała Nr L/358/2023**  
**Rady Miejskiej w Mordach**  
**z dnia 28 marca 2023 r.**

**w sprawie odmowy uchylecia uchwał Zebrania Wiejskiego Sołectwa Głuchów w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej**

Na podstawie § 2 ust. 2 Statutu Sołectwa Głuchów stanowiącego Załącznik Nr 6 do uchwały Nr IX/41/03 Rady Miejskiej w Mordach z dnia 3 czerwca 2023 r. w sprawie *uchwalenia Statutu Sołectwa Miasta i Gminy Mordy* (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2003 r. Nr 197 poz. 5029) Rada Miejska w Mordach uchwała, co następuje:

§ 1

Odmówić uchylecia uchwał Zebrania Wiejskiego Sołectwa Głuchów

- Nr 1 w sprawie wyboru Sołtysa Sołectwa Głuchów,
- Nr 2 w sprawie wyboru Rady Sołeckiej Sołectwa Głuchów.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Mordach zawiera załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Mordy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

/-/ Katarzyna Kotowska

**Załącznik do uchwały Nr L/358/2023  
Rady Miejskiej w Mordach  
z dnia 28 marca 2023 r.**

**Uzasadnienie**

**do uchwały w sprawie odmowy uchylenia uchwał Zebrania Wiejskiego Sołectwa Głuchów w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej**

W dniu 6 lutego 2023 r. do Rady Miejskiej w Mordach wpłynął wniosek mieszkańca wsi Głuchów zatytułowany „Protest wyborczy”, w którym domaga się on podjęcia przez Radę Miejską w Mordach uchwały stwierdzającej nieważność wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej Sołectwa Głuchów, przeprowadzonych na Zebraniu Wiejskim w dniu 27 stycznia 2023 r.

Zgodnie z § 32 ust. 2 Statutu Sołectwa Rada Miejska może uchylić uchwałę organu sołectwa wskutek przyczyn określonych w ust. 1 pkt a, tj. gdy uchwała jest sprzeczna z prawem, narusza postanowienia Statutu lub uchwałę Rady Miejskiej.

We wniosku skarżący podniósł następujące zarzuty:

- 1) brak sprawozdania z działalności ustępującego Sołtysa,
- 2) brak autoprezentacji kandydata na Sołtysa jego postaci, programu, pomysłów na sołectwa i odpowiedzi na pytania uczestników zebrania,
- 3) nieprzegłosowanie przez Zebranie składu komisji wyborczej,
- 4) ustalenie terminu zebrania wiejskiego w nieodpowiednim terminie bez uzgodnienia z Radą Sołecką,
- 5) niewłaściwie przygotowanych kart do głosowania,
- 6) błędy w treści Statutu Sołectwa.

Na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wyraziła stanowisko, że żądania wniosku są niezasadne, ponieważ brak jest podstaw prawnych do przyjęcia, że uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i członków Rady Sołeckiej wsi Głuchów odbyły się z naruszeniem Statutu Sołectwa czy też którejkolwiek uchwały Rady Miejskiej.

Komisja podniosła, że Statut Sołectwa nie przewiduje w żadnym paragrafie obowiązku składania sprawozdania przez ustępującego Sołtysa. Gdyby taki obowiązek był, winna być również dodatkowa precyzyjna regulacja co do terminu przygotowania takiego sprawozdania i jego ewentualnego zakresu. W przypadku braku takiej regulacji prawnej ustępujący Sołtys nie miał obowiązku składania sprawozdania.

Statut nie nakłada też obowiązku autoprezentacji kandydata na Sołtysa, przedstawiania jego programu, pomysłów na sołectwa i odpowiedzi na pytania uczestników zebrania. Uczestnicy Zebrania Wiejskiego mogli prosić o dokonanie takiej autoprezentacji, jednakże z protokołu zebrania wynika, że nie było wielu chętnych do kandydowania na stanowisko Sołtysa, wręcz przeciwnie, jedyny zgłoszony kandydat przejawiał niezdecydowanie w chwili wyborów, ostatecznie zgodził się na wybór, dzięki poparciu większości uczestników zebrania.

Zarzut niewłaściwie przygotowanej karty do głosowania jest oczywiście bezzasadny. Wnioskujący podnosi, że na karcie było tylko miejsce na 3 kandydatury. Zgłoszony był jeden kandydat, więc głosowano na niego. Gdyby zgłoszono więcej niż 3 kandydatów, na karcie wyborczej uwzględniono by wszystkich kandydatów. Przygotowanie karty do głosowania to czynność techniczna. Jej treść nie jest ustalona statutem ani inną uchwałą Rady Miejskiej, jest natomiast przygotowywana przed aktem głosowania, z uwzględnieniem aktualnej sytuacji na zebraniu wiejskim, tj. stosownie do ilości zgłoszonych kandydatów.

Zgodnie z § 13 ust. 1 Statutu Sołectwa wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej przeprowadza komisja w składzie co najmniej 3 osób, wybrana spośród uprawnionych uczestników zebrania. Członkiem komisji nie może być osoba kandydująca do organów sołectwa lub nie będąca jego stałym mieszkańcem. Przy niewielkiej frekwencji na zebraniu wiejskim, krąg osób mogących być w składzie komisji (z wyłączeniem kandydujących do Rady Sołeckiej i na Sołtysa) jest z reguły mocno ograniczony. W tej sytuacji należy uznać, że członkowie komisji zgłoszeni przez uczestników zebrania zostali przez nich wybrani poprzez ogólną akceptację. Z treści protokołu z zebrania, jak i treści wniosku nie wynika, aby byli inni kandydaci domagający się powołania ich do składu komisji. Przyjęty przez Zebranie tryb powołania komisji nie miał żadnego wpływu na ważność wyboru Sołtysa i członków Rady Sołeckiej.

W myśl § 10 ust. 2 Statutu Sołectwa Zebranie Wiejskie, które ma dokonać wyboru Sołtysa oraz członków Rady Sołeckiej zwoływane jest na mocy uchwały Rady Miejskiej zarządzającej wybory, przez Burmistrza Miasta i Gminy, który w uzgodnieniu z ustępującym Sołtysem ustala dzień, godzinę i miejsce zebrania. Brak uzgodnienia terminu z Radą Sołecką, a jedynie z Sołtysem wynika z faktu, że Rada Sołeczka jest organem pomocniczym Sołtysa i z nim bezpośrednio współpracuje. Ponadto należy dodać, że informacja o terminie zebrania była podana do publicznej informacji na 7 dni wcześniej i nikt z mieszkańców, w tym członków Rady Sołeckiej, nie zgłaszał potrzeby ustalenia innego terminu. Wyłączna kompetencja ustalenia terminu zebrania należy do kompetencji Burmistrza. W tym samym czasie organizowane były wybory w pozostałych sołectwach (30 sołectw), w związku z tym terminy musiały być dostosowane do możliwości organizacyjnych gminy.

Ewentualne przełożenie terminu zebrania należało do kompetencji Zebrania Wiejskiego, a nie do kompetencji Burmistrza czy też komisji powołanej w celu przeprowadzenia wyboru organów sołectwa. Kompetencje komisji określa wyraźnie § 13 ust. 2 Statutu Sołectwa.

W zakresie niezgodności w Statucie Sołectwa w zakresie § 9 ust. 1 i § 24 ust. 1, należy uznać, iż zachodzi konieczność jej usunięcia w trakcie nowelizacji Statutu. Niezgodność ta nie ma jednak wpływu na ważność podjętych dnia 27 stycznia 2023 r. przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Głuchów uchwał w sprawie wyboru Sołtysa i członków Rady Sołeckiej. Zapis § 9 ust. 1 jest dalej idący w stosunku do § 24 ust. 1, ponadto we wszystkich poprzednich kadencjach Rady Sołeckiej wybierano zawsze trzyosobowy jej skład.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz dokumentami dotyczącymi procedury wyborów Sołtysa i członków Rady Sołeckiej Sołectwa Głuchów przeprowadzonych w trakcie zabrania wiejskiego w dniu 27 stycznia 2023 r. **Rada Miejska w Mordach podtrzymuje w całości stanowisko Komisji i stwierdza, że brak jest podstaw prawnych do uchylenia przedmiotowych uchwał Zebrania Wiejskiego w Głuchowie z dnia 27 stycznia 2023 r. w oparciu o przepis § 31 ust. 2 Statutu Sołectwa.**

Dodatkowo Rada wskazuje, że kadencja poprzedniego Sołtysa i Rady Sołeckiej wygasła w dniu 15 lutego 2023 r. W związku z tym, w przypadku uchylenia przedmiotowych uchwał, stracą mandaty obecnie wybrani Sołtys i członkowie Rady Sołeckiej. Zarządzając zatem ponowne wybory Burmistrz będzie zobowiązany do ustalenia kolejnego terminu Zebrania Wiejskiego, z tym, że nie będzie mógł spełnić statutowego wymogu uzgodnienia terminu z Radą Sołecką, ponieważ tego organu fizycznie nie będzie. Dlatego też ostatecznie kompetencja ustalenia ponownego terminu zebrania wiejskiego należeć będzie do wyłącznej kompetencji Burmistrza Miasta i Gminy.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Mordach zajmuje stanowisko, jak w niniejszej uchwale.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

/-/ Katarzyna Kotowska